

**ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО**

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарі: 29-26.  
У СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ.  
СТРАШІ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

Ніхто вже ніколи не повинен переставати, що  
реформа кооперативної організації в її зорені



**Фабрика хемічних виробів**  
**О. Левицька і С-ка**  
 у Львові, вул. КОРДЕЦЬКОГО ч. 51.  
 Телефон 60-04. ПКО 303-881  
 поручає в ласні вироби найкращої якості  
 Пасту до взуття „Елегант“ терпентин.  
 Пасту до взуття „Елегант“ воскову  
 Пасту до підлоги „Французька маса“  
 Віск комбінований до підлоги  
 Васеліну до шкіри

### Синку до білля

понадкову і коронову

Шварц до чобіт. — Віск шевський. — Смола шевська.

рішньому віксті містить у собі політичні тенденції. З ніким теж іншим не обійшлась реформа так різко і так безцеремонно, як з нами. Німцям залишила вона єдність на всіх територіях Польщі, де вони як-так компактно живуть, жидів залишила всю Польщу, тільки нашу кооперативну організацію, адвентивну таким великим зусиллям, територіально обмежено і підпорядковано центрам, чужим духові нашої кооперації.

І тут виривають питання: чи в інтересі Польщі лежить відлучення наших мас від кооперативної ідеї? Чи в інтересі Польщі лежить, щоби наш шварц почав бачити у кооперації інструмент денационалізації? Чи врешті в її інтересі лежить знищення господарської самопомочі українських мас, тої самопомочі, що досі дала господарські цінності не тільки нам, але й державі, її господарству, як цілості?

Українська кооперація в Лемківщині і на північно-західних землях домагається права залишитись при Рев. Союзі У. К. у Львові, для користування з його культурної й інструкторської служби. Такої служби не зможуть сповняти як слід чужі духом і мовою центри, до яких ця кооперація відтепер мусить належати задля рахункових ревізій. Постулат, що його висував тепер відірвана від свого львівського осередку наша кооперація, є вповні слушний. Підтримав його РСУК і підтримує його вся наша преса, все громадянство. Бо цей постулат має направити частинно велику кривду, що її завдала кооперативна реформа нашою народом в Польщі. Його сповнення зреагітує кооперативну думку серед нашого народу, скомпромітовану політичним змістом реформи. Сповнення постулату, поданого вище, буде рівночасно запереченням також питань, сказаних вище під адресою польського уряду, та причиниться до встановлення схвильованих умів.

В. Н.

## Килим Хамули

є подарунком, якого вартість ніколи не минає. —  
 Лучить у собі красу весни і тривалість заліза.

Килими Хамули — Львів, Рутовського ч. 1.  
 (біля Марійської площі). 722 1—2

## Нові большевицькі святощі.

Московський Совіт разом з виконним комітетом і московськими дільничними комітетами ВКП рішив переіменувати: 1) замоскворіцький район в Кірівський район; 2) дати фабриці „Динамо“ ім'я Кірова; 3) назвати Мясницьку вулицю іменем Кірова і 4) станцію метрополітена Мясницькі ворота Кіровською станцією.

В Петербурзі: 1) Нарвський район назвати Кіровським; 2) фабрику „Червоний Путиловець“ Кіровським; 3) вулицю Червоних Зір (б. Каміно-островську) Кіровським проспектом; 4) остро-

ви Крестовський, Благін і Камінний Кіровськими островами; 5) міст Рівності (б. Троїцький) Кіровським мостом і 6) місто Хібіногорськ Кіровським.

В 1935. р. в Ленінграді поставлять пам'ятник Кірову.

Камізеліни, пульовери, рукавички і вовняні шарпирти поручає фірма

**Зигмунт Залеский — Львів,**  
 вулиця Ботміва ч. 4. 47/83 39—60

## ФАШИСТИ В АМЕРИЦІ.

НЬО ЙОРК, 16. грудня. (Вл. кор.) В часі переслухання конгресової комісії для неамериканських партій, що відбувалося в ньюйорській адвокатській палаті під проводом конгресмена Дікстіна, візнавав як свідок спенсіонований генерал морського війська „маринав“, Смерлі Батлер. Його візнання викликали небувалу сенсацію, бо він зовсім поважно заявив, що в Нью Йорку є готовий завізок фашистської організації задля скинення президента Рузвельта вже за рік і встановлення американської диктатури. Це мало би відбутися зовсім конституційним ладом, Руз-

вельт перед своїм „добровільним“ зреченням іменував би іншого секретаря закордонних справ. На підставі конституції, коли зрікається уряду президент і віцепрезидент, його місце заступає секретар закорд. справ.

Цей заговор відкрив Батлерові брокер з Волл Стріт, Мак Гайр. Він буди то був посередником між тайною організацією і Батлером, щоби запропонувати Батлерові команду фашистської армії в силі пів мільона людей. Цей рух, як каже Мак Гайр, підтримує Морган, його спільник Ламонт і багато інших фінансистів. — Всі ті особи рішуче заперечили твердження Батлера, коли появилася вістка в газетах. Не зважаючи на те, конгресмен Дікстіна хоче поставити на свідків цілий ряд вишаржаних мужів з політичного та економічного світу.

# Пенсильванський Конгрес „Братніх Організацій“.

ЧЛЕНИ УКРАЇНСЬКОГО „ПРОВІДИННЯ“ НА КОНГРЕСІ.

Ньюйорк, 5. грудня 1934.

Минулого тижня, в п'ятницю 30. листопада і в суботу 1. грудня, відбувся в місті Ленкестер, біля столичного міста Гарисбурга в стейті Пенсильванія, „Пенсильванський Братній Конгрес“, як його офіційно називають в англійській мові. На ділі це було 23-є річне зібрання допомогівих організацій в стейті Пенсильванія. Ці організації злучилися у вільний союз, що його називали „Конгресом“. Конгрес збирається кожного року для перегляду праці складових організацій, для вибору нового виконного комітету та для обговорення програмових справ. Програма останнього конгресу складалася з 28 точок, а зпоміж них 23 реферати, вже разом з привітними промовами.

Після першого дня нарад у п'ятницю відбувся вечором в готелі „Бронсвик“ святочний бенкет, складений з делегатів конгресу й запрошених гостей. Головним почесним гостем був заступник губернатора стейту Пенсильванія, Едвард С. Шенон. Крім нього інше знать, як члени пенсильванської легіслятиви, стейтські сенатори і т. п. Майор міста зложив привіт при отворенні конгресу і на бенкеті не був. Зате були конгресмени з околиці й вищі урядовці міста та стейту. В часі бенкету виголошено цілу низку промов, що відносилися до самого конгресу та до стейтових справ.

В конгресі взяли цього року участь і українці, делегати „Провидіння“ з Філадельфії, а то пн. Теодор Чемерис, фінансовий секретар „Провидіння“ і д-р С. Демидчук, як співробітник організації „Провидіння“, газети „Америка“. Слід згадати, що є ще друга українська організація, член цього конгресу, а то пітсбурська „Народня Поміч“, але її делегати на зїзд не прибули. Зїзду передсідника, Еллена П. Какса, довідалось ми, що до конгресу приступило дотепер 47 організацій, а за останній рік прибуло 11 нових. Між організаціями ведуть перед старі американські організації і вони дають кандидата на предсідника, але важну роль грають славянські організації, які мають свій осідок у стейті Пенсильванія. Відомо, що стейт Пенсильванія має марку головної коліски славянських допомогівих організацій.

Для нас, українців, цікаво знати, що до конгресу належить аж 18 славянських організацій, а між ними сличаємо такі імена: „Соединение русских Греко-Католических Братств Америки“. По англійськи ця назва звучить зовсім виразно: „Грік-Кетолік Юніон оф Рошав Бротергуд“. Це відома організація наших братів з Підкарпаття. Друга їхня організація називається „Собрание Греко-Католических Обществ“, а по англійськи: „Юнайтед Сосаєтіс оф Грік-Кетолік Ріліджен оф Америка“. Одна й друга були добре заступлені на конгресі, а голова „Собрания“, адв. Фран-

ко Таптіч, не лише виголосив змієнний реферат, аде ще й вибрали його другим заступником предсідника на наступний рік. Із „Соединенія“ був д-р Жидик і його вибрали в члени виконного комітету на внесок Таптіча.

З інших славянських організацій замітні такі: „Хорватська Братня Єдність Америки“, „Пенсильванська Словацька Єднота Греко-Католиків“ і „Жіноча Словацька Єднота Греко-Католиків“, а крім цього ще 5 інших славянських „єднот“. З „русских“ належать до конгресу дві організації, обі складені з членів галицько-українського походження. Польських є дві і обі мають в назві слово „Полиш“. Є ще словінські, чеські і одна „полуднево-славянська“ (в англійській мові „Савт-Славоник“ не „Савт-Славиш“) організації. Отже гарна славянська мозаїка. Пізнати було, як славяни мимохіть сходилися разом, при чому „угро-русини“ завзято дебатували у приватних стрічах з українцями. А тема до розмови невичерпна.

Яку ціль має отой „Пенсильванський Братній Конгрес“? З кожного реферату, з кожної промови слідно було одау арію: Братні допомогіві організації грають величезну роль в суспільному житті Пенсильванії. Їх цілю не є життєва безпека, як дехто помилково думає, але зближення активних громадян для взаємної допомоги. Обезпечення є лише одним із засобів до цілі. Тому, що між великими аскураційними підприємствами і допомогівими братніми організаціями іде безуспішно конкуренція; тому, що аскураційні компанії незвичайно сильні фінансово і мають вплив на законодавство Америки та поодинокі стейтські; тому, що братні допомогіві організації потребують тепер особлившої опіки й поради, як поширити свої впливи — конгрес змагає до об'єднання всіх пенсильванських братніх організацій для оборони своїх інтересів та для протидії конкуренційним впливам аскурацій.

Отже треба дуже слідкувати за законодавством Вашингтону, щоби не допустити до переведення нескореного для братніх організацій закону; треба від себе вносити відповідні законопроекти, і на ділі теперішній братній конгрес вивітовив цілий кодекс, що його брали під увагу зібрані делегати. Поворі те треба дбати про зв'язок з подібними конгресами в інших стейтах і через національний братній конгрес змагати до тісної співпраці всіх братніх організацій в Америці. На ділі вже й існує національний братній конгрес, що має свої наради кожного року. Найближче зібрання буде в 1935-му році у Пітсбургу.

При кінці нарад вибрано новий уряд конгресу і назначено місце нарад наступного року. Вибір упав на місто Скрентон.

Варта згадати про бенкет з нагоди конгресу. На якому явились делегати конгресу з віданакми й запрошені гості. Всіх осіб було коло 400. Сердечний настрій між усіма. Яких 125 осіб прибуло з Філадельфії омнібусами (60 ам. миль), щоби висловити своє признання для уступаючого голови. Це майже самі члени братньої організації, котрої делегат саме кізчить урядування як голова конгресу. Промови, привіти, подарунки для уступаючого голови. Говорять про політику. Уступаючий заступник губернатора, хоч належить до переможеної республіканської партії, визнає всіх громадян дати якнайбільшу поміч новому урядові, складеному з його політичних противників, демократів. Ціла низка промовців говорить з завязанням на теми збратання, начеб це була яка повелена нація. А тут мова про витривалість в часі крізів! А таланти ж то таланти оті промовці! Аж зависть бере, що американці мають тільки і таких вироблених людей. Чому то ми не вміємо пописатись згідним діланням навіть тут, за чужині!

А яке символічне закінчення конгресу в суботу! Після проголошення новим предсідником, що конгрес закінчений, давній предсідник закликає всіх делегатів (їх було 62) стати разом, ваятися за руки і спільно заспівати братерську пісню. З дитячою наївністю беремося за руки і сміючись, співаємо наче наші гаїтки. А потім сердечно прощаємось: „До побачення на другий рік!“.

Семен Демидчук.

### Дешевий місяць

у **БЛАВАТНОМУ БАЗАРІ** — Львів, Ботміва 12.  
 Усі товари по ревелційним цінам!  
 Для прикладу: штрукси 1-80, флякеля 60 сот.  
 перялина 70 сот. Полотна 55 сот.

**Практичні дарунки на ялинку**  
 це вироби з волічки з фірми

**Дім волічки** Львів, 57/83 8-15  
 вул. Сикстуська ч. 3.



# Три дні на Буковині.

Вражіння з дороги й побуту в Чернівцях  
(Продовження.)

## УКРАЇНСЬКИХ ДІТЕЙ ВЧАТЬ ПО УКРАЇНСЬКИМ СТУДЕНТИ.

— Шож сталося далі зі святом Федьковича? — Комітет мусів зреанізувати зі свята і вирішив увіковічнити ювілей Федьковича інакше: Створити першу й одну на Буковині українську школу.

— Хіба українських шкіл на Буковині нема? — „Запоріжці“ переглядаються, мовляв, жар-туть з них чи що?

— Державної ніодної. Є ще кілька шкіл, де поруч румунської мови вчать по українськи. Але такої, де вчилиб виключно по українськи, нема. І приватних нема.

— А як бачив шильд „Української Школи“, коли входив сюди — кажу. — Що це за товариство?

— Таке, як ваша „Рідна Школа“ — відповідають, — тількиж обсяг її праці куди менший. Покищо збирає членів та фонди, бо от виявилось, що навіть задуману Федьковичівську приватну школу нема чим удержати й заснувати, не кажучи вже про клопоти з дозволом на неї.

— Справа шкільництва у нас дуже пекуча — каже інший. — Дітям кажуть молитись по румунськи і треба просто вести курси української мови, щоб вчити їх говорити та молитись по-своєму. Кілька літ тому такі курси робили ми...

Один з „Запоріжців“ кидається до стін, на якій повно світлин і здійснює кілька рямців.

— Прошу, оце наші курси.

На світлинах буковинські найменші українці. Такі самі, зовсім такі самі, як наші Івасі й Марусі й така сама їх доля. Посеред них студент, або і два — це ті, що на українській землі мусіли вчити українську дитину говорити по-українськи. Так!...

— Тепер і на ці курси важко дістати дозвіл. Пробуємо заснувати секції „Української Школи“, покищо на передмістях Чернівців досі є таких чотири. А крім цього пропаганда йде в тому напрямі, щоб будувати по селах Народні Доми. Мин. року вибудували села кілька-десять — мусіли чути, ні?

— Знаємо про це з буковинської преси. А як у вас кооперація?

— Гм! Ви певні, що так, як у вас. Ми як читаємо про кооперативний рух у Галичині, так

заздрість не дає нам спати. В нас важко взагалі заснувати українську кооперацію, бо й селяне так само свідомі і конкурентні жидів величезна і чужий ревізійний союз. Але проте кооперативи ростуть. На Буковині їх уже з 70—80 буде.

Вістки невеселі, але цікаві й бадьорі. Коли заважити, що буковинські умовини праці — не галицькі, гордіємо, що й тут ставляться перші кроки.

## БУКОВИНСЬКИЙ „ЕЛЕГАНТ“ І „МАСЛО-СОЮЗ“.

— Ви про український промисл у Галичині чули мабуть. Чи у вас не було спроб створити шось таке? — питаю.

Кажуть, що так. Але жидівська конкуренція в Чернівцях і на Буковині далеко міцніша, як у нас. Молочарської кооперації нема, споживча слаба, людей, зокрема з вищою освітою, прибуває. Старіються, шукують. Кілька спроб було, але всі невдачі. Тепер з українських виробників є фабрика пасти „Cre-mos“. Це батько одного з „Запоріжців“ має. Показують мені того товариша. Потім є велика молочарська спілка „Ілка“, яка має всі можливості розростися в поважний продуктивний вартат. „Ілка“ має не тільки кілька крамниць у Чернівцях та інших містах, але й села охоплює своїми сметанковими станіями. Взагалі, ця фірма, що стоїть під кермою одного молодого інженіра, має велике майбутнє.

Розмова йде цікаво, швидко минає час. Говоримо, як два брати, що довго не бачились і цікаві дізнатись, що в кожного з них доброго і злого. Мені всі ці їх заваги й описи незачайно цікаві. Бо вдарюся в груди: з винятком кількох осіб — багато знаємо про працю і невдачі, вітку й горе наших братів по той бік Північної Прути?

— А як з тими з вас, товариші, якщо дозволите себе так назвати, що скінчили вищі студії?

Це інша історія. Вони по собі знають, що вчуться безнадійно. Вигляд дістати будьяку посаду українцеві з вищою освітою нема. Хіба, що зручність зовсім, навіть не признається до своїх, а прізвище перекрутить і закінчить якимсь „еску“ чи „уль“. Є такі. Є доволі наших людей у преторії, на залізницях, на

## СВЯТОЧНЕ БАЖАННЯ

на Різдво і Новий Рік  
в „Ділі“

коштує 2\* — золоті до 15 слів  
та 20 сотників кожне слово  
понад 15 слів.

Належність можна теж висилати поштовими марками.

пошти, в поліції — але все це на нижчих становищах, абож такі, що й не говорять дома по українськи. Становище української студентської молоді на Буковині незалежне, але рук вона не заложить. Буде творити собі вартати праці, як у нас.

— Оце на вакації виберусь до Львова — каже мені одно юнацьке обличчя. — Буду просити в „Маслосоюзі“, щоб прийняли на безплатну практику, підучусь і спробую на Буковині.

— Приїдзіть — кажу й не можу надивитись на розяснені зав'язті очі

## ЯК ГУБИТЬСЯ МОЛОДЬ?

Оповідать мені і про те, що українців на університеті в Чернівцях багато, але справді українців не більш 2—3 сотень. Ці належать до корпорацій, працюють, сходяться. Інші порозбивались по румунських студентських корпораціях. Є в Чернівцях напр. румунсько-бесарабська корпорація, навіть має свій прегарний дінок, де члени її можуть мешкати й харчуватись. Один з „запоріжців“, сам з Бесарабії, має кількох своїх товаришів з гімназії, що чини належать до тієї корпорації, в якій є зокрема жидівська, румунська й російська секція — і навіть по українськи з собою не говорять. Деморалізація, мовляв, хто українець — той іредентист і погроза не дістати опісля годзи — викривляє багато молодих. Прикро, але Боже мій!...

Хіба не переживали ми ще гірших втрат? Хіба річ у кількості?

Вони самі знають це. Це об'єднує тих, що вже подали собі руки — ще міцніше. І вони жартують з перекиців і халупів.

— Може і їх коли вхопить? — сміються й дивуються, коли впевнюю їх, що на почті, залізниці і в поліції в Галичині українців — нема.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 26. ГРУДНЯ 1934.

Д-Р ЄВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

37

## СТОРІНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

В 1911 р. появилася в „Ділі“ стаття під наголовком „Наші християнські суспільники“, в якій згадано про цей інцидент при смерті Володимира Барвінського. На це відповів Олександр Барвінський в „Руслані“, а відтак і в своїх „Споминах“ з великим обуренням і заперечив факт зовсім. В короткім часі потім, здається, в 1912 р., зговорилися ми про це з покійним Володимиром Шухевичем, котрий сказав: „Дивуюся, як може Барвінський так рішуче перекривати, коли я сам був при тім усім, що діялося при смерті Володимира і можу як клясичний свідок ствердити, що в статті „Наші християнські суспільники“ написана була жива правда“. На тім справа станула. Так з одної сторони стоїть стаття „Наші хр. сусп.“ і два клясичні свідки, Гладилевич і Шухевич, останній швагер Олександра Барвінського, отже близька йому людина, з другої — категоричне заперечення Барвінського самого.

Не беруся рішати цієї суперечності, а згадую цей факт, бо він характеристичний для дальшої діяльності Барвінського і дається пояснити з іншими актами тої діяльності. Вказує він також на те, що вже у 80-их рр. була у Барвінського тенденція вести окрему політику і добиватися ролі провідника. Не бракувало інших познач цього. В 1885 р., або 1886, дістав я був одної ночі від Барвінського з Тернополя експресовий лист, в яким він просив мене,

щоб я негайно довідався в палаті Санітія у Львові, де перебуває тепер князь Адам Сапіга і де зараз з ним можна бачитися. Я негайно довідався, що Сапіга є в Красічині і зателеграфував це Барвінському, не підозріваючи нічого. Та опісля показалося, що ті наглі взаємини Барвінського з Сапігою мали трохи глибше значіння.

В літі 1888 р. приїхав Барвінський до Львова і запросив мене до себе на конференцію. Представив мені, що треба нам конче українського органу в роді давньої „Правди“, який лучив би нас з закордонною Україною і був спільним речником України по обох боках кордону. „Діло“ пішло за солідарності з москвофілами і не може сповняти ролі такого органу, тому треба відновити „Правду“ як місячник літературно-науково-політичний. Він подбав уже про матеріал до цього місячника, порозумівся з людьми за кордону і має під них обіцяну поміч. Отже є готов приступити до видання, але тому, що мешкає в Тернополі і є учителем, не може підписувати редакції. Тому пропонував мені, щоб я як редактор підписував „Правду“. Я вірив у Барвінського як у Бога, а тому, що і справа була мені симпатична, відразу пристав. Ми приступили до видавництва зараз з початком осені. Я не був лише „штроманом“, а брав участь у редакції і писав статті до „Правди“, а при цьому він також адміністрацію. При цій нагоді сказав мені Барвінський, що буде до редакції заходити, яка містилася в моїй хаті, часом інженір Тележинський, поляк, що симпатизує з нашою справою і має зв'язки в російській Україні. Він буде при нагоді своїх частих поїздок за кордон переносити за границю „Правду“, яка до Росії не

мала доїти. Отже треба звертатися до нього з довірям і давати йому відповідне число примірників, скільки буде потребувати. Після того Барвінський відїхав до Тернополя і переслав звідти поштою дальші матеріали до друку.

У Львові поява „Правди“ не викликала конче симпатичного вражіння. Гладилевич був невдоволений тим, що я прийняв редакції і віщував мені, що буду мати з цієї причини незручності, бо Барвінський має свою політику, з якою не все буде можна погодитися. Та я на це не звертав уваги. За кілька тижнів анішов перший випуск „Правди“ і я став займатися приготуванням до другого.

Саме в тім часі зайшла зміна намісника. Залеський уступив і на його місце приїшов Казимир Бадені. Коли він обняв урядування пішли представники українських установ, щоб йому представитись. Була і я між ними як делегат „Руської Бесіди“. Провідник делегації Омелян Огоновський повитав намісника промовою, серед якої прийшло до непорозуміння. Огоновський підніс у своїй промові, що русини-народовці стоять на основі своєї програми з 1848 р. На це замітив Бадені, перериваючи йому, що основою нашої конституції є закони з 1867 р., а інших основ він не признає. Омелян Огоновський зам'явся і не міг собі з цим дати ради; прискочив йому на поміч шойно Олександр Барвінський, стараючись аніснити Бадені свою ріжницю між державною конституцією й основою національної програми русинів. Опісля відбулося представлення поодиноких членів делегації. А коли після представлення Бадені як редактора „Діла“, представлено з черги мене, як делегата „Руської Бесіди“, Бадені замітив: „A przecież pan dr. Olesnicki jest także“



— Ну, так ми дамо вам! — жартують.  
Втихаємо. Ми протворили більш дві го-  
дини. Накурили, аж сіро. Якщо маю вернутись  
в шестій — треба йти.

— А тепер, панове, заведіть мене десь на  
добрий обід до якогось українського рестора-  
ну й опісля скомунікуйте з ред. Сербнюком.  
Добре?

— Добре.

Мені приділяють чотирьох молодих дру-  
зів. Двох з них мешкає недалеко ред. Серб-  
нюка. Один їде в той бік, де ресторан.

— До побачення в шестій!

Стискаємо собі руки. Міцно. Як брати. В та-  
кий стиск даремно пробують упхатись кордон  
ні стовпи.

Анатоль Курдидик.  
(Далі буде).

## По смерті Михайла Грушевського.

ПАНАХИДА В ГОРОХОВІ.

У неділю 16. п. м. заходом Українського Ама-  
торського Гуртка в Горохові відправлено в місце-  
вий соборі поминальну панахиду за упокій душі  
першого президента Української Держави, бл. п.  
Михайла Грушевського. Панахиду відправив о.  
протоєрей Ю. Мельник, попереджуючи її гар-  
ною промовою, в котрій подав біографію бл. п.  
Мих. Грушевського і вказав на заслуги, які він

поставив для українського народу. На закінчення  
своїх промови о. прот. Ю. Мельник задав про-  
страхити голоду на Світській Україні, як та-  
кож про терор більшовицького уряду, скермова-  
ний проти українського народу. Підчас панахиди  
співав дуже гарно місцевий хор під орудою о. М.  
Коринча.

## Шкільництво, якого нема...

Промова пос. М. Рудницької, виголошена на бюджетовій комісії сойму у дискусії над бюдже-  
том міністерства освіти дня 20. грудня 1934 р.

(Продовження.)

### ШКІЛЬНІ ПРОГРАМИ.

Хочу сказати тепер кілька слів про програ-  
мові праці міністерства освіти, ведені в остан-  
ньому році, яких велике значіння підкреслював  
тут учора пан міністр. Я хотіла розглянути бо-  
дай побіжно, чи і в якому ступені міністерство  
освіти взяло в цих програмових працях під ува-  
гу потреби українського народу. Погляньмо, як  
виглядає зміст шкільної науки, яким кормлять  
українську дітвору і молодь.

Як відомо міністерство освіти оголосило  
в останньому році нові програми навчання для  
вселюдних шкіл 3-го ступня і для 4-літньої гімна-  
зії нового типу та на основі цих нових програм  
відбувається вже наука у школах нового типу.

Збирайте датки і дарові книжки для заспокоє-  
ня духовних потреб наших заточенців і шліть  
на адресу Т-ва „Просвіта“ у Львові, Ринок 101.

### „ЗАБУЛИ...“

Отже мушу ствердити, що в тих міністер-  
ських програмах забули цілком про українську  
мову та про історію і географію України.

Цілий культурний світ признав і прийняв за-  
суду, що наукові програми мусять спиратися на  
джерела рідної культури та що т.зв. рідні пред-  
мети, а саме мова, література, географія й істо-  
рія мусять займати у шкільній науці центральне  
місце. Це правда така загально відома і призна-  
на, засада майже банальна, що аж сором її при-  
гадувати. Застосувало її теж і міністерство осві-  
ти, але тільки супроти польського учня. Осеред-  
ком науки у польських школах зробили зовсім  
правильно науку польської мови, інші предмети  
та передовсім історія і географія мають оста-  
вати в повній кореляції з наукою рідної мови. А  
основою цієї останньої повинна бути, як кажуть  
програми: Польща і її культура.

Чому українська дитина має бути винята  
зпід цього принципу, признаного і введеного в

життя цілим культурним світом? Чому украї-  
нська дитина не має права домагатися, щоб ос-  
новою її навчання і виховання була рідна куль-  
тура, культура українська?

### ПРЕДМЕТ Є, ПРОГРАМИ НЕМА...

Отже, як я згадала, міністерські програми  
забули про українську мову, історію і географію  
України. Що торкається історії власного наро-  
ду і географії рідного краю, то українська ди-  
тина загалом не має спомогти в шкільній науці  
придбати собі бодай примітивне знання в цих  
ділянках тому, що ні програми вселюдної шко-  
ли, ні програми середньої школи (навіть украї-  
нських приватних шкіл) не беруть під увагу пред-  
метів. А що торкається української мови, то  
ситуація така абсурдна, що предмет навчання  
існує, але програми навчання нема. Щож має  
робити той учитель, що вчить української мо-  
ви? Коли міністерство не подумало про те, що  
би дати вчителю програми предмету, якого ка-  
же йому вчити, то моглоб здаватися, що цей у-  
читель має право догадуватись, що програма у-  
країнської мови зовсім аналогічна до програми  
польської мови. Себто, що наука української мо-  
ви для української дітвори має спиратися на  
двох ідеях: український народ і його культура,  
— та що українська мова має бути осередком,  
довкруги якого концентруються всі інші пред-  
мети. А проте, як цей учитель може зробити У-  
країну центральною віссю шкільної науки, як він  
може припинити принцип кореляції між рідною  
мовою та історією і географією, чого домага-  
ються від нього програми, — коли учень украї-  
нець загалом не вчиться цих предметів?

### МІЗЕРНІ ПІДРУЧНИКИ.

Крім цього міністерство чи радше держав-  
не видавництво шкільних книжок, не підбало  
за видачу підручників української мови для  
вжитку нового типу шкіл. Оскільки мені відомо,  
то підручники української мови для вжитку 4-  
літньої гімназії є, але вони лежать у манускрип-  
ті у державному видавництві та даремне ждуть  
апробати. Ті підручники, яких уживають, дуже  
слабі, перестарілі, часто ще з передвоєнних ча-  
сів. У нових їх виданнях уведено тільки такі змі-  
ни, що додано статті з польської історії та ви-  
кинуто статті з української історії.

Крім недостачі читанок дає відчуватися та-  
кож недостача підручників української грамати-  
ки, повна недостача дешевих видань творів у-  
країнської літератури для шкільної лектури, —  
у вселюдних школах нема картин для ведення  
мовних вправ, до науки історії нема історичних  
картин, для науки географії нема мап (як відомо,  
шкільна влада зобов'язана вживати мапу У-  
країни).

redaktorem. Pan przecież redagujesz „Prawdę“ —  
додав, звертаючись до мене з дуже приємним  
усміхом, при чому вираз його лица зра-  
джував очевидно задоволення з факту, що цей  
часопис існує.

Це дуже мене здивувало, що Бадені звер-  
нув саме найбільшу увагу на мене, як редак-  
тора невеликого часопису, який щойно почав  
виходити і я почав роздумувати над причинами  
цього. Та ще більше зачудувала мене друга  
подія. В короткім часі по тім зібрався сойм.  
Тодішні руські соймові послы скликали до  
Львова всенародне віче, яке відбулося в „На-  
роднім Домі“ під проводом члена краевого  
відділу Бережницького. Віче мало різко опози-  
ційний характер проти поляків. Бережницький,  
відкриваючи віче, ужив у відношенні до поля-  
ків слів „чужі люди“. Тих слів поляки не  
могли йому ніколи забути і з цієї причини не  
допустили вже більше його вибору до сойму.  
Я був на вічу весь час та очевидно солідари-  
зувався з його настроєм і рішеннями. Того са-  
мого дня вечором прийшов до мене інж. Теле-  
жинський, якого я знав досі дуже мало. Він  
спитав мене, коли вийде друге число „Правди“  
і коли я сказав, що в короткім часі, заявив  
мені просто, що я мушу в тім числі помістити  
статтю проти нинішнього віча. Мене це дуже  
застало й обійшло, тому я спитав Тележин-  
ського, звідки він приходиться давати мені  
подібні поручення і яке має право впливати на  
напрямок часопису. На це він сказав: „Nie uda-  
wał pan, że pan nie wiesz, bo przecież cały stosunek  
musi być panu dobrze znany“. А коли я з іще  
більшими зачудуваннями запитав, про який  
„stosunek“ тут іде, він виїхав з коротким аргу-  
ментом: „Kto płaci, ten ma prawo dyktować“.

Я скочив, мов опарений. — Kto płaci? Pan płaci  
na „Prawdę“? Тоді Тележинський побачив, що  
я не влаю, а дійсно неосвідомлений і застав  
мені, що він — правда сам не платить, одначе  
„Правда“ виходить за гроші князя Адама Са-  
піги, якого він є повновласником, і має на цілі  
пропагувати польсько-руську угоду, отже ді-  
лати в напрямі просто протилежним, як нині-  
шнє віче.

Я остовпів, почувши це і просто не міг  
прийти до себе та більше не дав уже Тележин-  
ському ніякої відповіді. Щойно по його від-  
ході став я над цим роздумувати, в яку халепу  
я попав і як погано надужив Барвінський мого  
назвища і мого довіря. Правда, не був я тоді  
ще ніякою фірмою, був лиш молодим чолопиком,  
та моє ім'я не було досі нічим сплямлене  
і переді мною стояла будучність, стояла праця  
для суспільности, в якій я почав був уже вправ-  
лятися. Я був противником усяких політичних  
угод з поляками і вести таку акцію без мого  
відомо під моїм іменем було справді погано.  
І то дуже погано. І це зробила людина, якій  
я свято вірив і яку високо поважав.

Я відразу рішив зірвати ті накинени мені  
підступно зв'язки, зложити негайно редакцію  
„Правди“ і відпекатись її раз на все. Я хотів  
ще того самого вечора написати лист до Бар-  
вінського, та був усім тим так приголомшений,  
що не міг уже найти до того сили і відложив на  
слідуючий день. Та слідуючого дня, коли  
я вполудне вернувся з канцелярії додому, за-  
став я в себе картку Олекс. Кониського  
з Києва, в якій він повідомляв, що приїхавши  
з Києва і не заставши мене дома, просить при-  
йти до нього до варшавського готелю. Я пішов  
зразу пополюди. Він став мене розпитувати

про „Правду“, при чому я спостеріг, що він  
також далеко більше втаємничений в аркани  
цього видавництва ніж я і тому, не бажючи  
зніти на хвилину бути в неясній ситуації, я просто  
запитав його, чи відомо йому, що „Правда“  
видається за польські гроші. На це Кониський  
відповів мені загальником: „Ось, бачите, як іде  
про добру справу, то я беру гроші з усіх боків!  
Від поляків, від німців, від жидів!“ Цієї від-  
повіді було мені доволі і я далше вже не пи-  
тався, зрозумівши, що в тій справі Кониський  
їде на однім коні з Барвінським.

Прийшовши додому, написав я зараз рішучий  
лист до Барвінського, в яким виповів йому  
дальшу участь у редакції „Правди“ і застерігся  
проти дальшого надуживання мого імені і моєї  
особи. Барвінський відписав мені зараз корот-  
ко, заповідаючи свій приїзд до Львова та за-  
певнюючи, що у відносинах його до поляків  
нема нічого компромітуючого, навпаки —  
вони виходять лиш на нашу користь, бо „коли  
ляхи прихилиються до нас, то народний інтерес  
велить з цього користатися“.

За кілька днів приїхав Барвінський до  
Львова і тут старався мене всіми можливими  
способами і сам, і в спілці з Кониським, задер-  
жати при редакції „Правди“. А коли це не  
вдалося, старався приєднати до цього дра  
Михола Шухевича, опісляж д-ра Андрія Коса.  
А коли й вони відмовились, вишукав собі  
„дптрмана“ в особі народного учителя Івана  
Стронського, який став від того часу підпису-  
вати „Правду“ як відповідальний редактор.

(Далі буде).

Всі як один зложимо великий „Дар Просвіті“  
на її велику працю.



## НЕМА УКРАЇНИ, ЯК КРАЮ І НАРОДУ...

Притягальніша тепер тенденція нових підручників історії і географії, призначених для польської молоді та юнаків в кінцевості послугуюча для них окремих програм і підручників. Отпоріванні з попередніх підручників є велика зміна. Нема вже в них цього рода висловів, як „гайдамацька дія“, „дикі орди“ і т. д., авторів, наприклад, боротьби за Львів, стараються не називати почувань українських дітей. Одначе поруч з тим проявляється в усіх цих нових підручниках зовсім інша тенденція, про яку я згадав на вступі, а саме непризнавання нас як окремої нації з власним історичним минулим, з власними ідеалами. Шкільні програми з 1934 р. про те, що „відомості про історію і культуру національних меншин мають прокинути в польській молоді пошану для цих культур та готовність до громадянського співжиття з меншинами в рамках державного життя“. Одначе вибір тем у програмах і опрацювання їх у підручниках не дають безумовно ніяких даних до розбудження пошани для української культури. Навпаки, ми бачимо в підручниках історії зовсім іншу тенденцію, яка змагає до того, щоб доказати, що український народ впродовж цілої своєї історії не міг ніколи жити самостійним життям, не міг обійтися без польської культури. Програми і підручники географії не признають одного суцільного українського народу. Українці живуть тільки в Східноєвропейському Союзі, зате в Польщі, Румунії і Чехословаччині живуть русини, „русинський народ“. В умі дитини не сміє повстати поняття суцільної території України, цілості українських земель. Навпаки, навіть ту частину українського народу, що живе в Польщі, розбивається на регіональні племена.

## 19 РЯДКІВ ГЕОГРАФІЇ УКРАЇНИ.

Візьмим наприклад підручник Халубинської і Янішевського „Географія Європи“ для II класу гімназії нового типу. Чого довідується молоді з того підручника про українські землі поза кордонами Польщі? Уступ про Східноєвропейський Союз займає повних 17 сторінок (82—98 стор.), але про Україну говориться там дослівно в 9 рядках, тоді, коли про Японію говориться на 3 сторінках, коли Литви, Латвії і Естонії присвячено по 2 сторінки, коли навіть Албанія має 18 рядків, а Монако 4 рядки! Скільки рахує українське на-

селення у Світах, про це автори не згадують, одначе не забули подати, що поляків живе там астрація у тексті, а там беріс Волги, є Кремль кірського кочевника, зате нема ніодної ілюстрації в Україні, а жито українського народу! Про українців у Чехословаччині є мала словаччина замешують на сході русини“, біл-Чехословаччині говориться на повних 2 сторінках. Про українські землі в Румунії, себто про Буковину і Бессарабію, нема ніякої згадки, зате полякам, що живуть у Румунії, присвячується більший уступ. Коли так трактується українського, що підручник не подає ніяких відомостей про українську заморську еміграцію або еміграцію на Далекому Сході.

## СУМНІВНІ ПІДСТАВИ ПОШАНИ.

Ще кілька слів про програми історії. Програма історії на III класу гімназії нового типу не дає ніодної теми, присвяченої зокрема українським справам, а чейже хронологічно до цього періоду належить Мазепа і боротьба козаччини з Московією, національне відродження України та розвиток української культури в XIX ст. У програмі IV класу не найшлось місце навіть на згадку, що повстала нова українська держава, що вона втримувалась з Польщею взаємини та що віддала Польщі великі прислуги у важких для Польщі часах, а саме у війні з більшовиками. Отже на якій основі молоді польська має набуті знання і пошану українців, як це поручають програми?

## ЦІНИ ПІДРУЧНИКІВ.

Вкінці кілька слів про ціни підручників. Пан міністр твердив учора, що нові шкільні підручники дуже дешеві. Для українських шкіл видав державне видавництво досі тільки 3 підручники, а саме підручник латини для I і II класу нового типу і підручник німецької мови. Мушу зазначити, що це невеличкі переклади підручників призначених для польських шкіл і не відповідають потребам української молоді. А що торкається ціни, то підручник латини для I класу польських шкіл коштує 1.60 зол., той сам підручник для українських шкіл коштує 2.10 зол., для II класу: для польських шкіл 1.60, для українських 2.80 зол., підручник німецької мови для польських шкіл 1.60, для українських 3.80 зол. (Докінчення буде.)

## Загальний З'їзд Рідної Школи.

Загальний З'їзд „Рідної Школи“ відбувся у віторок 26. грудня ц. р. в залі Ремісничої Палати. Перед тим уранці в год. 8.30 відправив о. крилошанин д-р Василь Лаба у Преображенській церкві заупокійну Службу Богу за померлих членів. На богослуженні явилися члени Головної Управи і деякі делегати.

## ВІДКРИТТЯ ЗІЗДУ.

Велику залу і галерію Ремісничої Палати при Стрілецькій площі виповнили вчорай делегати Кружків і рідношкільні діячі та учительство. З'їзд відкрив голова Р. Ш. проф. Іван Галушницький в год. 10.30. Голова згадав на вступі про смерть проф. Михайла Грушевського, найбільшого історика і першого президента Української Держави, вшанувавши пам'ять Повійного одностайним мовчанням і повстанням з місць. Опісля відчитав ніяку назвиць померлих членів і рідношкільних діячів, пам'ять яких присутні вшанували повстанням з місць. Секретар д-р Мирон Коновалець відчитав правильник, що його прийняв минулорічний З'їзд Р. Ш.

На секретарів покликав голова проф. д-р І. Білашів, проф. Я. Кузьмова і М. Станісича — всіх трьох зі Львова.

На вносек Л. Ясінчука рішено не відчитувати протоколу з минулорічних Загальних Зборів. Для його перевірки З'їзд вибрав перевірку комісію, до якої ввійшли: д-р Іван Романків з Жовкви, Франц Козьольовський зі Сокаля, Іван Сосенко і Василь Матієвський зі Львова та Іван Цанько з Підгаєць.

На вносек студ. Атаманюка З'їзд рішив стягнути з порядку нарад реферат п. н. „Нові програми навчання у зв'язку з реформою шкільництва і спеціальним угляданням українознавства“.

## ПРОМОВА ГОЛОВИ.

З черги голова Т-ва відчитав довшу промову реферат, у якому подав деякі суттєві пояснення до життя і діяльності Т-ва за час від I. вересня

тутю ділають. У якому напрямі для їхня акція, про це можуть делегати перекопатися зі звіту і з діяльності на місцях.

Успішність діяльності Т-ва залежить від активності і характерності громадян на місцях. Те, що в одному повіті на внутрішню позичку Р. Ш. виділено кілька тисяч, а в багатшому декілька разів менше — це нині громадянства до тичного повіту.

Головна Управа безупинно і послідовно працювала над новими формами і способами виконання діяльності Р. Ш., щоб як слід виконати своє виховне завдання. І хоч як обмежена нині виховна діяльність приватних рідношкільних загальноосвітніх середніх шкіл, то проте сам факт агітування молоді в Рідній Школі дає такі користі, що треба дуже обережно поступати та не обезцілювати неосвіщеною критикою цих шкіл. При оцінці матеріальної сторінки Т-ва слід пам'ятати про ці засоби, що ними розпоряджає себе Т-во і ті засоби, які стали до диспозиції Головної Управи. І хоч нормальні доходи Т-ва (не вчислючи позички) постійно зменшувались, головне з Америки, то проте на потреби Р. Ш. виділо наше краєве громадянство в діловому році значно більше, ніж минулого року. Отримав Головна Управа замикан діловий рік недобором. Але це річ не нова і дивне було, якби було інакше. Цьогорічний недобір був би більший, якби службовики Головної Управи й учителі львівських шкіл Р. Ш. не були зреклись одностайною платні. Одначе слід послідовно працювати до фінансової рівноваги бюджету Головної Управи. До цього дідемо ретельно особових і річних видатків та придумувати нових джерел доходу. Не візьмо вітатись від праці та опускає руки, коли щось відрізує не впадає.

## ВНЕСОК КОНТРОЛЬНОЇ КОМІСІЇ.

В імені Контрольної Комісії п. Методій Гебус поставив вносек признати Головнім Управі абсолюторію. Він згадав, що доходи з внутрішньої позички дуже невеликі. Дир. О. Радловський додав, що доходи з позички вийшли здебільша на видатки Гол. Управи, а не на сплату довгів.

## ВИБІР КОМІСІЇ-МАТКИ.

З черги З'їзд вибрав на вносек ать. д-ра Троїна комісію-матку з 7-ох членів у такому складі: о. Ганас (Збойська), д-р Мирон Коновалець, ред. Володимир Целевий, проф. Омелян Терещук, дир. Августин Домбровський, Іван Олексин і Марія Цимбаліста — всі зі Львова. Лиета студ. Михайла Коржана не перейшла.

## КОМІСІЯ ДЛЯ ПРОВІРКИ РЕЗОЛЮЦІЙ І ВНОСКІВ.

На вносек дир. Л. Ясінчука З'їзд вибрав комісію для перевірки резолюцій і вносків у такому складі: Іван Герасимович (Львів), дир. Микола Волонос (Рогатин), дир. Володимир Нарожняк (Отрий), Іван Корчинський (Галич), дир. Степанія Червонякова (Козичинці) і Василь Рудько (Львів).

## ДИСКУСІЯ.

Над звітом, який делегати дістали заздалегідь до рук видрукований, почалася дискусія. До перерви промовляли здебільша студенти: Рудько Василь, Атаманюк Микола, Коржан Михайло і Пришляк Ярослав, які гостро критикували Головну Управу за її діяльність, нападаючи найбільше на поодинокі наших найактивніших рідношкільних діячів (інсп. В. Кузьмовича). Промовні свідомо не придержувались постанов правильника, який дає промовцеві час 5 хвилин на дискусію і з кожним разом віддавали до Загальних Зборів, коли президія хотіла перервати їх промову. Крім того промовляли ще селянин М. Матисакевич (Синьківське) й учит. Приймак Михайло (Стрий), які заторкували фінансові клопоти та інші болючі Т-ва.

По короткій перерві збирали голос у дискусії: Микола Новак (Коломия), який домагався зладити прагматику для службовиків і говорив про значіння Союзу Повітових Кружків.

Степан П'охмурський (Львів) спростував фальшиві погляди про діяльність та поведінку рідношкільного учительства і підкреслював його позитивну громадянську працю.

Чепіль Степан (Винники) промовляв за творчим Союзом Повітових Кружків.

П. Константинов Малицький (Львів) опротестував накласти, начебто Головна Управа призначала учительству підписувати обіжники у справі інсп. Кузьмовича.

Сілецький (Самбір) промовляв теж у справі Союзу Повітових Кружків.

Аль. д-р Рибак (Перемишль) обговорював справу позички і рішав продовжити субсиду до 30 червня 1935.

Пі-І Баранова (Львів) обговорює справу підручника для діточих садків Р. Ш. і позашкільного виховання. Вчительство Р. Ш. не бере участі в культурно-громадянській праці.

1933. р. до 31. серпня 1934. р., видрукованого в журналі „Рідна Школа“ чч. 23. і 24. ц. р.

Голова згадав, що Головна Управа згідно з рішенням резолюції попередніх З'їздів збирала статистичний матеріал, розробила подрібний план розбудови шкільництва на українських землях у Польщі і передала його урядові з відповідним меморіалом, як вимогу українського громадянства на полі шкільництва. Службовою прагматикою для рідношкільного учительства й урядовця ще не зладжено. Рішні правні сумніви спонувають засягати опінії правників і тому праці над прагматикою поступають дуже поволі наперед. При найінтенсивнішій праці прагматику опрацює Головна Управа найскорше за пів року. Доволі часу забрало Головна Управі уладження правильника діловодства. Редукція службовців можлива, але тільки в деяких відділах.

Згадуючи про домагання усунути зпоміж своїх рядів негідні одиниці, голова підкреслює, що Головна Управа ніколи не приймала до служби негідних осіб. У конкретних випадках Головна Управа переводила слідство й усувала невідповідних людей.

Одначе ці справи правильника, прагматики і т. д., чистоти не були суттєвими справами. Тому найбільше часу присвячено організаційній та програмовій діяльності „Р. Ш.“. Василь організації праці дуже гарні. Тепер Т-во обіймає своєю організацією вже майже весь простір Східної Галичини і начислює 1900 Кружків з 72 тисячами членів.

У діловому році число членів зросло на 20 тисяч. У новий рік слід нам іти з гаслом: здобути першу сотисіачку членів.

## ПРОГРАМОВА ДІЯЛЬНІСТЬ Т-ВА.

Програмова діяльність Т-ва — це національне виховання молодого українського покоління. Порушує статут, традиції, рішення Загальних З'їздів, фінансова спроможність, активність і надія, ставлення громадянства та зовнішні умовини. Ці останні нечисленні і де воли з ознакою на-



Аав. д-р К. Троян (Ходорів). — Не вважає можливим усе обговорити й вирішити на З'їзді Рідної Школи.

Червоноша Стефанія (Копичинці). Стверджувала ідейність і працю вчительства Р. Ш.

Кулик (Дрогобич). — В Союзі Повісних Кружків і Кружках повинні працювати чесні й характерні люди.

Ред. Володимир Целевич (Львів) дає нааажу відправу промовцям студентам, які атакують інсп. Володимира Кузьмовича за його поїздку до Варшави в справі рідного шкільництва. Коли промовець згадав, що на всестудентській анкеті у Львові виступав проти інсп. В. Кузьмовича той студент, який саме завдяки інтервенції інсп. Кузьмовича здрав іспит зрілості — студенти починають галас та крик і переривають оканками дааашу промову.

Посол Дмитро Великанович згадує про катастрофальне зменшення числа учеників по середніх школах і зменшення середніх шкіл. Радить, щоби делегати повели акцію по селах посылати діти до середніх шкіл, бо українській нації загрожує цілковитий заник інтелігенції. Звертає увагу, що з кожним днем стає все тяжче організувати позашкільне виховання. Тому при кружках „Р. Ш.“ слід організувати курси українознавства для молоді. Радить закладати бурси для вдержання середньошкільної молоді.

Студенти Атаманюк і Волошин спростовують деякі уступи з промови ред. Целевича.

П. Сиротюк говорить про видавничу діяльність „Р. Ш.“ та накликає творити бібліотеки при кружках, бо коли повинься закон про бібліотеки, вже буде запізно.

Посол Дмитро Великанович заявляє, що ред. В. Целевич не промовляв тут як генеральний секретар УНДО, тільки як член кружка „Р. Ш.“ і вільно йому було критикувати.

Інсп. В. Кузьмович працює після своїх сил і змоги і не для ніяких матеріальних користей. Заявляє у відповідь студ. Волошинові, що сам ніколи не був головою Р. Ш. і ним не хоче бути.

Адв. д-р Бемко (Бережани). Голову Управу слід вибирати не ва рік, але на 3—5, щоби Головна Управа могла перевести свій план у життя. Висказує інсп. В. Кузьмовичеві прилюдно подяку, бо завдяки його інтервенції вдалося врятувати українську школу в Бережанщині. Накликає молодь співпрацювати зі старшими, бо цього вимагає страшне наше положення.

Опісля промовляли: сел. Шуровський (Золочів), Тусевич і проф. Будманюк (Львів) про створення відповідного осередка для плеяння нашого мистецтва. Дискусію закінчив Михайло Матчак (Дрогобиччина) в год. 3.30 пополудні, яка тривала понад 4 години.

Вичерпуючі відповіді промовцям давали у фінансових справах скарбник дир. О. Радловський і в організаційних справах дир. Л. Ясінчук.

Опісля голова проф. І. Галушинський висявляє, що Головна Управа рішила на своєму засіданні згідно з прийнятою резолюцією минулорічного Загального З'їзду вислати інсп. В. Кузьмовича до Варшави. Особисті звязки з урядовими колами необхідні. За цю поїздку інсп. В. Кузьмовича бере повну відповідальність Головна Управа. Не було теж ніякого об'їзника у справі інсп. В. Кузьмовича. Це наклеп. Дивне, що дотепер еміграція з Америки не підписала ні одної позички.

#### УДІЛЕННЯ АБСОЛЮТОРІЇ.

Заміняючи дискусію, голова піддав під головування внесок Контрольної Комісії признати абсолюторію Головної Управи.

Загальний З'їзд одноголосно уділив абсолюторію Головної Управі.

#### ДВІ ЛИСТИ

В імені комісії-матки проф. О. Терлецький запропонував на голову Т-ва „Рідної Школи“ проф. д-ра Івана Раковського.

Однаке проф. д-р І. Раковський заявив, що не прийме вибору серед таких обставин, які панують на з'їзді. Одночасно студ. Масляк зголосив другу листу пропонуючи на голову проф. Івана Галушинського. По горячий дискусії за листом комісії-матки впало 69 голосів, на другу листу впало 90 голосів. Однаке проф. Галушинський заявив, що вибору на голову Т-ва не прийме, бо голову з'їзд повинен вибрати одноголосно. По промові проф. Даниша проф. Іван Галушинський згодився стати головою Т-ва.

#### ВИБІР ГОЛОВНОЇ УПРАВИ.

Тому, що на обох листах були деякі ті самі особи, відбулися ще два голосування. Вкінці вибрано 93 голосами проти 80 Голову Управу в такому складі: Голова — проф. Іван Галушинський. Члени: проф. д-р Іван Раковський, о. мітр. Олекса Базюк, посол Дмитро Великанович, д-р Мирон Коновалець, дир. Орест Радловський.

Найбільша і тому  
найдешевша українська  
кооперативна

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

виконує в найкоротшому часі  
твори, брошури, афіші та всілякі  
інші друки. — Ціни дуже низькі.  
Адреса Львів, Ринок 10.

проф. Микола Ластовецький, Іван Олексин, посол д-р Степан Біляк, д-р Юліан Кордюк, Константина Малицька, інсп. Володимир Кузьмович, о. ігумен Северин Баранис (Дрогобич), проф. д-р Яким Ярема (Тернопіль), д-р Володимир Бемко (Бережани), д-р Іван Волянський (Станиславів), Дмитро Кудлатий (Збойська), студ. Микола Атаманюк і учит. Іванна Скоплякова.

Заступники Головної Управи: дир. Степан Похмурський, проф. Юліан Каменецький (Рогатин), студ. Михайло Коржан, Іванна Полюгова, проф. Ілля Гриневецький та Іван Козіцький.

Контрольна Комісія: Дир. Іван Филипович, Методій Гебус, Василь Кубаевич, Ростислав Волошин, Іван Стернюк.

Заступники: Микола Бонковський, і Сильвестр Троцький.

Мировий Суд: Іванна Кокорудзова, о. Олександр Бучацький, ради. Зенон Лукавський, дир. Микола Заячківський і проф. Гнат Павлюх.

Провірна комісія зверифікувала протокол з минулорічного З'їзду.

Членські вкладки залишив З'їзд по горячий дискусії у дотеперішній висоті.

З черги в імені комісії резолюції і внески відчитав Іван Корчинський низку резолюцій.

З'їзд рішив продовжити речинєць внутрішньої позички до того часу, доки громадянство не виповнить позички до висоти 250.000 зол. Доручено Головій Управі організувати доріст молоді та поладнати справу платень з учительством за вакаційні місяці.

В год. 6.10 вечором голова замкнув З'їзд

## НОВИНКИ

— Приймаю як давніше в моїм дентистичнім заведенні від 9—1 і 3—6, в неділі і свята від 9—10. Львів, Сикстуська 17. — Насс. 725 3 3

— Всі кооперативи продають лише свічки „Керос“.

— Вісті Музею Визвольної Бороти України мають стати періодичним виданням і будуть виходити квартално. Цей орган містить відомости з життя й праці Музею, інформує про розвиток акції Українського Дому і т. п. Музей розсилає свої „Вісті“ безплатно редакціям часописів, українським установам і окремим особам. Хто досі не одержав „Вістей“, а бажає їх діставати, нехай подасть Музеєві свою адресу. Адреса Музею: Ukrainské Museum, Praha. Žizkov, Karlova 14. Czechoslovakja.

— Книжка про Український Далекий Схід. Накладом „Манджурського Вістника“ появилася друком у російській мові книжка відомого харбінського журналіста І. В. Світа під наг. „Український Дальний Восток“. Книжка має кільканацять ілюстрацій і коштує 20 фенів.

— Москвофільські з'їзди. В днях 25. і 26. ц. м. відбуваються у Львові з'їзди москвофільських установ: 25. XII. з'їзд „общества Качковського“, 26. XII. з'їзд „Русской Сел. Організації“. Оба з'їзди відбуваються в салі Народного Дому при вул. Рутівського. Учасників на з'їзді „общества Качковського“, як ми ствердили, дуже мало. Варто зазначити, що міністерство комунікацій признало учасникам тих з'їздів 50-пр. залізничну знижку, якої відмовлено учасникам Заг. Зборів „Рідної Школи“.

— Передсвятотичний торговельний рух у Львові у звязку з латинським Різдвом був під знаком господарської скрути. Торговля не відчула майже ніякого оживлення в дотеперішньому застою, хоча дозволено продавати навіть в неділю. Загальний брак гроша не дозволяв на більші святотичні закупи. Тільки в Ринку було повно крику, зеленого чатиння і трохи риб. Однаке вуличні жидівські торговці більше кричали (не було кому трохи позатикати їм роти), ніж торгували. Не мали торгу також селяни, що звели цього року цілі ліси до Львова, щоби роздобути якусь готівку, але

ірко завелися. Більша частина молодих ялиць і смерек лишилася нерозпродана. А були навіть такі підприємці, що привезли свій крам аж з Карпат. Забули чи не знали, що половина мешканців Львова з релігійно-обрядових причин тепер не святкує, а багато виїхало на свята на провінцію. Але потішаються ще надією на українське Різдво, хоча торговельна конюнктура буде та сама. Зрештою львівських українців забезпечить ялинками, кутею і т. п. Рідна Школа, про що кожному треба тямити.

9 мільонів жертвам повені. Головний Комітет допомоги жертвам повені оголосив звіт з дотеперішніх вислідів збірки для них. Збірка принесла 9.168.000 зол.

— Потоцького рятують перед банкрутством. Відомий польський магнат гр. Маврикій Потоцький зажадав судового нагляду над його маєтком і відложення платності його довгів до 1936 р. Довги гр. Потоцького перевищують 8 міль. зол. Торговельний відділ варшавського окружного суду признав відложення виплат до 1. липня 1936. іменуючи судовим наглядачем Ст. Білінського, президента роземного суду для рільництва на варшавський повіт.

— Пенсія 200.000 зол. місячно. У звязку з реформою варшавської електрики, яку відібрали французьким капіталістам, виявилось, що її директори брали фантастичні пенсії. Місячні побори деяких директорів доходили до 150.000 а навіть 200.000 зол. Нова управа електрики домагаться президентського декрету, що устійнив би висоту винагород в акційних спілках. Одночасно полетів би в місті електрика.

— Душогубство в театрі. З Ріо де Жанейро повідомляють, що італійського диригента Франка Паольантоніа застрілив член театральної оркестри Порто, щоби помститися за своє звільнення. Звільнений музикант дістався підчас проби „Федори“ до театру, підійшов до оркестри і стріляв кілька разів до диригента. Коли диригент упав, Порто стріляв ще кілька разів, вбиваючи одного члена оркестри, а другого тяжко ранивши. Тимчасом Паольантоніо змер. До вбитого диригента Порто стріляв ще раз, аж врешті його розстріляли. Паольантоніо був одним з найвизначніших італійських диригентів і диригував у Ля Скалі в Мілані, куди мав незабаром вернутись з Америки.

— У двох днях до Індій. Англі. уряд вигоовляє великий план повітряної комунікації, що лучитиме метрополію з її далекими домініями. Розвиток комунікації буде йти в трьох напрямках: у скороченні часу їзди, в побільшенні служби та перенесенні поштового руху в повітря. Щодо швидкості то для Індій передбачено два дні, для східної Африки півтора дня, для Капштату і Сінгапуру по чотири дні, а для Австралії сім днів. Чотири або п'ять разів на тиждень буде влаштований лет до Індій, тричі на тиждень до Сінгапуру і східної Африки, а двічі до південної Африки та Австралії. Покищо Англія не має ще ані потрібних до цього літаків, ані пільотів. Головна річ збудувати відповідну скількість летунських пристаней, потрібних до поштового й особового руху, а на це треба ще довшого часу.

— Річні вістки. П'ятьох замаскованих бандитів напало на бюро електричного товариства у Філадельфії, вбили дижурного урядовця і вкрали мішок з 45.000 доларів. Грабіжники втікли без сліду. — В Сухумі на Кавказі помер один селянин, що прожив 152 роки.

— Що робити при простуді? Вогке і змине повітря спричинює більше простуди як зимне, але суха погода. З цієї причини в теперішній слотній порі простуди топляються часто. Навіть тепла одежа не забезпечує нас достаточо. Якщо тільки спостережено перші прояви як: отяжілість, боляч поодинокі членів тіла і голови, легку горячку і натар, треба зараз положитись до ліжка і до часу, поки не надійде лікар, заживати відомий домашній засіб себто табакетку Аспірини. В цей спосіб можна забезпечитись від відомої недуги і скоротити час кожного нежиту.

Присилайте передплату!



Львів, Сенковича 5. (за готелем Жоржів) 54/81 7-10

Як відбулися вибори в Серниках Середніх. Д  
18. грудня п. р. відбувалися в нашій селі вибори со  
тиса. Виборими проголошені Степан Підлесник (чол  
українець), міснє управитель школи. По голосува  
(тайний) проголошені п. Підлесник вислід, котрий по  
шлях до живого ціле село, бо він був іскраю сфалш  
ваний. Ізгоді звернувшись негайно до алали і на дру  
день приїхав у село охружний виборчий комісар  
командант поліції; вислід виборів, оголошений п.  
десником уневажнено і на підставі походжень та  
тін оголошені комісар правдивий вислід Огірчений  
особи учителя Підлесника в селі велике Автор  
школи, на чолі котрої стоїть але давно незлюблен  
тепер сильно спокромієтсизна особа учит. Підлес  
сильно підкупив Просимо мішаним владу для а  
тиско змислив бачище тин павом.  
Громада



## Нові книжки й журнали.

## КНИЖКИ.

Микола Багалук: ВУЛЬКАНИ ТА ЗЕМЛЕТРУСИ в 25 образках. Львів, 1934. Накладом фонду „Учтеси, брати мої“, стор. 64, ф. 16<sup>с</sup>.

Василь Веринюк: УКРАЇНЬСЬКА ЛІТЕРАТУРА, Погляд на її історичний розвиток в образах. Накладом „Аноніміст“ Львів 1934. Стор. 40, ф. 16<sup>с</sup>.

Dr K. Zagajewski i Dr W. Gottlieb: DER KAUF. MANNISCHE SCHRIFTVE KEHR (Musterbriefe u. Ubungen), ч. 1. Львів — Варшава, 1934, ст. 77, ціна 2-10 зол.

Dr A. Dąbrowski: DEUTSCHER HANDELSBRIEFVERKEHR IN LEHRE UND BEISPIEL, Львів 1934.

Разом із практичним значінням купецького листування вросли також вигоди, які сьогодні ставлять до нього. Торговельний кореспондент мусить тепер бачити вміти, щоб виконувати свій нелегкий обов'язок:

не тільки репрезентувати гідно своїм змістом форму, інше якої говорять, але також досягти бажані результати. Діло в тому, що лист виписує сьогодні у продавця товару на перше місце. Лист промовляє шлях до відбору.

Особливі труднощі стають перед кореспондентом, коли він має оформити свої думки письменно для закордонного адресата. Бо до всього вище сказаного доходить ще: необхідність знання чужої мови, чужих звичаїв чи пак традицій ну й чужої техніки листування, яка перш за все добром відповідних висловів надає листові питомо ділового тону.

В наших обставинах найважливішою можна сказати мовою для листування в закордоню є мова німецька. Львів дан тільки торговельним колам Польщі аж два підручники з німецького листування, яких повні заголовки ми вписали вище. Обидва вони дійсно добрі, писані з великим знанням ціли та пристосовані до вимог сучасної техніки листування, себто до згорнізованого тепер змісту і згорнізованої форми.

Різними між обома книжками та, що у книжці д-ра Загаєвського і д-ра Готліба, крім короткого вступу в біли кожної групи листів відповідей коментарі, що розяснюють суть вступу, і роблять дотичні листи приступнішими, тоді, коли д-р Домбровський поводить нелику колекцію листів (числом 230) широким вступом (57 сторінок), який зовсім та ж думка вступно впроваджує читача в аспекти кореспондентського значення, показуючи на відповідні листи в другій половині книжки. Грета зазначає, що книжка д-ра Домбровського вже закінчена, а праця згаданих перших авторів є тільки 1-ою частиною цілоти.

Ми не маємо змоги на сторінках позитивної газети обговорити докладніше змісту обох книжок і методичного підходу авторів до свого завдання. Ми хотіли тільки звернути на цю увагу тих, хто з професійного обов'язку повинен правильно листуватись у німецькій мові.

В. Насторович

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення платити по відомостях.

## Театри.

Український Нар. Театр ім. Тобілевича:

Госпач:

27. XII „Товариш“.

28. XII „Зализна Острога“.

Ісменниці:

29. XII „Товариш“.

30. XII „Зализна Острога“.

Великий Міський Театр.

Середа, 26. XII. год. 12. впол. „Пастораль“.

Середа, 26. XII. год. 3:30 поп. „Товариш“.

Середа, 26. XII. год. 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Четвер, 27. XII. год. 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Театр Рівноворотностей.

Середа, 26. XII. год. 3:30 поп. „Під прикрасою уявою“.

Середа, 26. XII. год. 7:30 веч. „Будний боксер“.

Четвер, 27. XII. год. 7:30 веч. „Музичні іграшки“.

## Кіна.

АДРІА: „На париському бруку“ та „Аскольда“.

АПОЛОН: „365 жінок короля Писола“.

АТЛАНТИК: „Петербурзькі ночі“.

ВАНДА: „Д-р Джекил і містер Гайд“.

„Буд у Шангаї“.

ГРАЖИНА: „Маскарада“.

КАСІНО: „Острів скарбів“ (Возес Бері).

КОЛІСЕЙ: „Хоробий хлопець“, ревія „Ялики та дівчини“.

КОПЕЛЬНИК: Казка про лісовиків-добробат (колірова фільм), „Весняна парада“.

МАРУСЕНЬКА: „Тепер і все“, ревія „Гім, гім, ура!“.

МІРАЖ: „Моя мрія то ти“ (Лілія Гарсей).

МУЗА: „Тарзанове кохання“.

ПАЛІАС: „Уламські шлюбні“.

ПАН: „Королева Христия“ (Грета Гарбо).

ПАСАЖ: „Чортиси“ та ревія.

РАЙ: „Радісна година“, М. Кі-Мавс.

СВІТ: „Чи Людина то дівчина?“

СОНЦЕ: „Син джунглі“.

СТИЛЕВЕ: „Гріх“ ревія „Ліше для нас“.

УТІХА: „Домворес — жінка смерти“ та ревія.

ХИМЕРА: „Пісня козака“ (Джовані Мотіа).

## Закордонне радіо.

Середа, 26. грудня 1934.

Відень (506,8) 10:50 Різдво та зима в музиці, 12:30 Популярна музика, 18:35 Септет ес-дур Бетовена, 19:35 „Вічний юнак“ ком. А. Енгля, братислава (298,8) 9:15 Рос. коляди, 17:40 Нар. словацькі пісні, Кошиці (259,1) 17:40 Нар. чеські пісні, Прага (470,2) 11:00 Ферстерівський концерт, 17:55 „Ніриберська ліялька“ ком. опера Адама, Париж (1648) 19:55 Трістан Бернар перед мікрофоном, 21:00 Камер. концерт, Білгород (438,1) 20:00 Опера, Люблина (369,3) 19:20 Словацькі пісні, 20:00 Опера, Берлін (336,7) 11:30 Нар. пісні, 14:15 Скрипка, 15:40 Веч. музика, Кенігсверг (1571) 16:00 Популярна муз. Ляйпциг (382,2) 11:00 Квартет оп. 74 Гайдна, 18:30 Брамсові твори, Мінхен (405,4) 10:30 Бахарські в тирольській коляді, Будапешт (350,5) 12:30 Лісоньки, 17:05 „Вішунка дзюк“ балет Вагера, Будапешт II. (227,1) 15:00 „Івася і Ганус“ оп. Гумпердіна, 19:10 Спія, 21:00

Фортепія, Мільно (368,6) 20:45 „Орфей“ оп. Монтеверди, Рим (420,8) 17:10 Легка музика

Четвер, 27. грудня 1934.

Відень (506,8) 12:00, 13:10 Концерт, 23:50 Танк. муз., Братислава (298,8) 17:20 Слов. пісні Кошиці (159,1) 17:20 Фортепія, 18:00 Для Закарпаття, Прага (470,2) 10:15, 15:55 Легка музика, 17:20 Фортепія, 20:30 Спія, 21:30 Популярні пісні, Париж (1648) 13:30 Музика, 21:45 Симф. концерт, Берлін (336,7) 17:30 Різдв. музика, 20:45 Танк. вечір, Гамбург (331,9) 23:00 Пісні гамб. композиторів, Кенігсверг (1571) 18:00 Пісні в супр. фортепія та флету, 23:00 Гайднові та Штраусові твори, Кельн (455,9) 17:35 Фортепія, 20:45 Камер. музика, 21:15 Шубертіві пісні (сп. форт.), Ляйпциг (382,2) 16:00 Концерт, 17:20 Веберові твори на гітару, Мінхен (405,4) 18:30 Бетонелові твори, Штутгарт (522,6) 15:01 Есенсові пісні, 15:10 Форт. тріо, Будапешт (350,5) 17:35 Фортепія, 18:40 Сольо на тарогато, 22:30 (Піг. муз., Будапешт I. (227,1) 20:15 Скрипка, Мільно (368,6) 17:10 Камер. муз., Рим (420,8) 20:45 Симф. концерт.

## Львівське радіо.

Середа, 26. грудня 1934.

9:00 Ранішня аудіо, 11:00 Геліс і популярна музика в пент, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вістки, 12:15 Сільна перу, 12:10 Геспертуар театрів, фільмовий огляд, 12:10 муз. поранок; в перерві ок. 13:00—13:15 год. „Лешетарський шляхот через Горгани та Чорноголу“, 13:00 Сальон. муз. з гр. пз., 13:00 Шаслиного Нового Року (гутіра), 13:15 Дрібні скрипки та фортепіянові твори з гр. пз., 13:45 Четвергодинна жінка-хліборобка, 16:00 Мітрат і вилані, 16:20 Спія (Енг. Мосаконський) в супр. фортепія, 16:40 Про такого, що грав ангола (анд. для дітей), 17:05 Музика до танку (нар. капеца), 17:50 Про книжку Гюкса: „Дива природи“, 18:00 Театр Уяви: Друге сьятто на Таргівку, 18:45 Життя молоді, 19:00 Легка та популярна музика (орх. гітара, 19:50 Фейл, „Площа марш Писудського в столиці“, 20:40 Пес і бюрлю, гумореска, 20:10 Концерт симф. орх., скрипка, 20:45 Веч. денник, 21:35 Як працюємо, 21:00 Шопенівський концерт, 21:30 Відчит, 21:40 Концерт хору Діна, 22:00 Почт.-тех. скрипка, 22:15 Реж. концерт, 22:30, 22:31 Спортіві вістки, 22:45, 23:05 Танк. музика.

Четвер, 27. грудня 1934.

6:45 Ранішня аудіо, 7:50, 22:00 Рекл. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вістки, 12:15 Огляд преси, 12:10 Для молодих дітей „Лей коляда коляда“ Валачка, Коляди, 12:30, 13:10 Муз. поранок (орх. скр.), 13:00 Праздничка, 13:05 З ринку праці, 15:30 Експорт, 15:35 Віржа, 15:45 Концерт із вибраних гр. пз., 17:00 Театр Уяви: Сократова трагедія ч. IV „Хіари“, 17:50 Листи та програми, 18:00 Жіночі часописи, 18:15 Форт. ресіталь Татяни Данев, 18:45 Що читати (белетр. новини), 19:00 Те саме, в дозв. що іншого (гр. пз.), 19:30 Актуальна гутіра, 19:30 Пісоньки Еріянового хору з гр. пз., 19:50, 19:55 Спорт. вістки, 20:00 Легка музика, спія, 20:45 Веч. денник, 20:55 Як працюємо, 21:30 Концерт симф. орх., віолончель, 21:45 Відч. Прокляті папуги, 22:15 Лекція танку, 22:35, 23:05 Танк. музика, 22:45 Шастиківі говорять (абрига анд. лів. пастиків), 23:00 Комунікати.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

КОДРИ, бронтати, насадки, майже даром. Вирізня фіранок, Фрайліх, Снастуська 21.

ДІЯНА косметичний кабінет Тетяни Гіряк-Богачевської, Пекарська 6. 5—5

ГОРІХИ волосські вод. 11—, біжальний мід 12:50, лисий куратійний 15. Пятнадцять пакунок франко післяплата. Ліванський, Заліпчик. 737 2—2

„UNDERWOOD“ український і „Adler“ українсько-польський оказійно: Машиннополі Снастуська 9. 740 2—2

ВІСНІ ПЕРА золоті та їх напрана найдешевше: „Машиннополі“ — Снастуська 9. 740 2—2

Ширіть наш часопис!

СЕНЗАЦІЮ викликали плити

## „СИРЕНА-ЕЛЕКТРО“

з наспівами

## коляді щедрівок

славного львівського

хору „СУРМА“ під

диригентурою п. І.

І. Охримовича. 1—2

Зробі радість своїй родині і придбай таку плитку! Ціна зол. 3—.

Поручаємо також великий вибір українських народних пісень у виконанні хору „Сурма“, хору „Бандура“ Івана Сайка і сольо на бандурі М. Теліги.

## Книжки на ялинку!

РОДИЧ! Не жалійте гроша на книжечку для своєї дитини! Нехай під ЯЛИНКО О найде книжка відповідну для себе книжечку! Цей дарунок буде для неї найкращим і позитивним, а для Вас найащешевшим. Нехай вито Різдва Христового стане в наших РОДИНІХ святом ДУХОВОЮ ОБНОВИ, нехай буде символом народних СВІТЛА І ПРАВДИ, яких видимим знаком є КНИЖКА! — Видавництво „СВІТ ДІТЯМИ“ Львів, ул. Зіморовича 3, має великий вибір прегарних книжок для дітей. Каталогів висилається безплатно.

## Майже ДАРОМ

Фірма „Галицький Магазин Новин“, галицька 15.

:: продає всілякі блаватні товари за безцін ::

Для прикладу кілька цін:

Фанізелі на біжлі	0:55	Полотно	0:55
на пужах	0:65	Димна на підштанці	0:65
у найм. збори	0:75	Зефір на сорочці	0:75
колірова	0:70	Попеліна на сороч	1:30
на лещ. блюзи	1:15	Перязина колір.	0:75
Бая двостор.	1:30	Сирій колір шовк	1:20
Ведквети і штрукси	1:70	Хустини до носа	0:10
Вонна на суки	1:70	Сервети	0:20
на плаші	5:50	Стирки	0:35
Шев'оти на убрання	2:45	Вафл. ручники	0:28
Сукио лещетарське	5:50	Купел. ручники	0:50
Копи	4:25	Виспи	1—
Пледи	5:40	Помешки	1:95
Капи і обруси	2:50	Простирала колдр.	4:90

Великий вибір шовкових і вовняних матеріалів.

УВАГА: При закупні товару від 5 зол. задурно білеті до кіна Палас, Аполло, Атлантик і інших.

## Велика знижка цін

видань Видавничої Спілки „Діло“

Евген Чикаленко:	Спогади	платова	ціна	пересилка
Частина I, II, III.		4:50 зол.	0:50	
Окрема частина по зол 1:50				
Ст. Левинський: З японського дому		1:50	0:25	
М. Рудницький: Мій ідею і формою		1:50	0:50	
Е. Бронте: Буревісник, переклад М. Рудницький		1:50	0:50	
Преспер Мерме: Вихити кімната та інші оповідання, переклад Василь Софронів		0:95	0:25	
Альфред Додс: Маціцький, із французької мови переклад М. Рудницький		1:00	0:50	
Володимир Островський: Сміх землі		0:30	0:15	
Микола Матвій Мельник: Кризь дим і згар		0:30	0:15	
Горділ брасюк: Беззлуги		0:30	0:15	
Михайло Возняк: Шевченко і князів Радіна		0:30	0:15	
Михайло Возняк: Белея і Кониський		0:30	0:15	
Др. ст. баран: Новий самоуправний закон		0:30	0:15	

Дістати можна у Видавничій Спілці „Діло“ Львів, Ринок 10 або в книгарні „ПРОСВІТА“, Львів, вул. Руська ч. 1

## ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: з текстові шпальти з оголошеннями шпальти.

1 м. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошення	зод. 0:35	Дрібні оголошення від слова: матримоніальні і приват. кореспонденції по кудино, продаж, винами і т. п. шукаючи праці	зод. 0:15 0:10 0:07	Остання сторінка 1/1	зод. 4:50—
одношпальтовий в тексті і новинках на першій сторінці	0:60 0:80	слова товстим друком подвійно.		1/2	2:50—
				1/4	1:30—
				1/8	70—